



Vindmøller – Borgere - Planlægning



Den gode proces

Hvordan fremmes lokal forandring og borgerinddragelse
i forbindelse med vindmølleplanlægning?

Forside fra folder udarbejdet af Danmarks
Naturfredningsforening, Danmarks
Vindmølleforening, Vindmølleindustrien og
Kommunernes Landsforening, maj 2009



Niels Henrik Ross-Petersen

Foto: Holstebro Kommune

- Byplanarkitekt ved Holstebro Kommune
 - Vindmøller
 - Bioenergianlæg
 - Detailhandel/butikker
 - Bevaringsværdige bygninger
 - Byfornyelse
 - Kolonihaveområder
 - Bolig-, erhvervs-, fritids- og centerområder i øvrigt
 - Grøn ordning (VE-loven)





Forvaltningsoplæg - disposition

1. Planlovens krav om inddragelse af offentligheden
2. Lov om miljøvurdering af planer og programmer
3. Regler om særlig underretning og aktindsigt
4. Cases af kød og blod:
Planstrategi – Debatoplæg – Planforslag - Klage

➤ *"En rettidig, folkelig medleven i denne beslutningsproces kan give Landsforeningen for Bygnings og Landskabskultur samt alle lokalforeningerne under BY og LAND en vigtig rolle." (By&Land-arbejdsgruppe i sept. 2009)*



PL § 23 a: Strategi

- ➔ Kommunalbestyrelsen skal inden udgangen af den første halvdel af den kommunale valgperiode offentliggøre en strategi for kommuneplanlægningen. Kommunalbestyrelsen kan i øvrigt offentliggøre en sådan strategi, når den finder det nødvendigt eller hensigtsmæssigt.
- ➔ Mindretalsudtalelse.
- ➔ Frist på mindst 8 uger for fremsættelse af ideer, forslag m.v. og kommentarer.



PL § 23 c: Andre k-planændringer

- ➔ Før udarbejdelsen af sådanne forslag skal kommunalbestyrelsen indkalde ideer og forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet.
- ➔ Undtagen mindre ændringer i rammedel, der ikke strider mod planens hovedprincipper, og ved uvæsentlige ændringer i hovedstrukturen.



PL § 24: Planforslag

- ➔ Efter kommunalbestyrelsens vedtagelse af et planforslag offentliggøres dette.
- ➔ Kommunalbestyrelsen skal samtidig offentliggøre den tilhørende redegørelse
- ➔ Mindretalsudtalelse.
- ➔ Kommunalbestyrelsen skal angive en frist på mindst 8 uger for fremsættelse af indsigelser m.v. mod planforslaget.



PL §§ 25-26: Underretning om forslag

- ➔ Myndigheder og evt. det lokale kulturmiljøråd.
- ➔ Særligt for lokalplaner:
Ejere, brugere, servitut-påtaleberettigede samt *de foreninger og lignende med lokalt tilhørsforhold* og klageberettigede landsdækkende foreninger og organisationer, jf. § 59, stk. 2, *som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive underrettet om lokalplanforslag.*



PL §§ 27-31: Vedtagelse og off.gørelse

- ➔ Mulighed for visse ændringer i forbindelse med den endelige vedtagelse
- ➔ Forud høre væsentligt berørte af ændring
- ➔ Afvente forhandlingsløsning eller afgørelse i veto-situationer (regionsrådet hvor nabokommune, miljøministeriet hvor statslig myndighed).
- ➔ Bekendtgøre vedtagelse og publicere plan via PlansystemDK.
- ➔ Klagemulighed: Retlige spørgsmål.



PL § 11 g: VVM-pligt

- Enkeltanlæg, der må antages at påvirke miljøet væsentligt, må ikke påbegyndes, før der er tilvejebragt retningslinjer i kommuneplanen om beliggenheden og udformningen af anlægget med tilhørende redegørelse (VVM-pligt).
- Forud for igangsættelsen af arbejdet med VVM-redegørelsen skal kommunalbestyrelsen offentliggøre en kort beskrivelse af hovedtrækkene af det påtænkte anlæg samt indkalde ideer og forslag til brug for fastlæggelsen af redegørelsens indhold.
- Retningslinjerne tilvejebringes som k-plantillæg



Miljøvurdering af planer, MV-loven

- ➔ Hovedregel: Planer skal miljøvurderes.
- ➔ Screening + Afgørelse hvor ej miljøvurdering
- ➔ Scoping
- ➔ Miljørapport, om bl.a. alternativer
- ➔ Offentliggørelse sammen med planforslag
- ➔ Sammenfattende redegørelse ved planvedtagelse



Særlig underretning og aktindsigt

- ➔ PL § 26: Foreningers ret til underretning om lokalplanforslag (jf. oven for).
- ➔ PL § 20: Foreningers ret til underretning om ansøgninger om dispensation fra vedtagne planer
- ➔ Offentlighedsloven kapitel 2: Aktindsigt, hvor ikke begrænset af angivne hensyn (kapitel 3).
- ➔ Aftaler om videregående underretning.



Case 1: Planstrategi 2008

- Strategielement: Vindmøller dobbelt effekt
- Kommentarer fra i alt 13 indsendere rummede 1 bemærkning omkring vindmøller:
"Inddrage relevante statslige arealer i vindmølleplanlægningen"
- Strategielementet uanfægtet.



Case 2: Debatoplæg 2008

- ➔ Oplæg til vindmølle-strategielementets udmøntning i et efterfølgende planforslag
- ➔ Idéer og kommentarer fra i alt 42 indsendere rummede flest ønsker om at få lov til nye møller
- ➔ Afvisninger af mølleområder hovedsageligt individuelle (fx 1 nabo imod 1 område etc.)
- ➔ Af 21+ områder kom 3 (4) med i planforslaget



Case 3: Kommuneplan 2009

- Planforslag fremlagt med 3 (4) mølleområder.
- Indsigelser og ændringsforslag vedr. vindmøller fra i alt 7 afsendere rummede
 - 5 ændringsforslag med henblik på nye møller.
 - 1 indsigelse imod et perspektivområde.
 - 1 ændringsforslag med henblik på anden langsigtet mølleopstillingsstruktur.
- De 3 (4) mølleområde med i den vedtagne plan

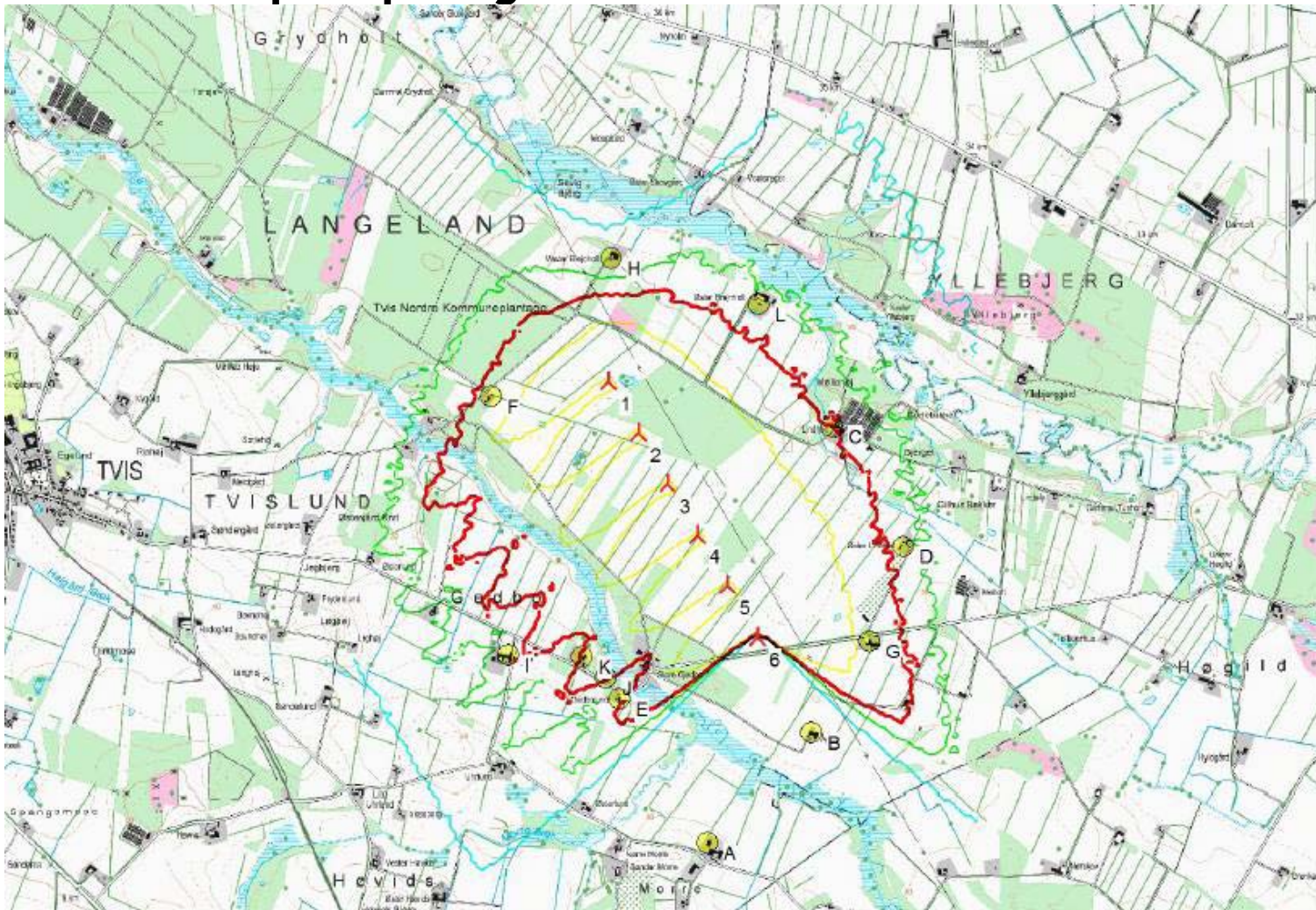


Case 4: Klage

- ➔ Kommuneplanretningslinjer for 3 møller vedtaget (efter fremlæggelse af forslag ledsaget af VVM).
- ➔ VVM-tilladelse meddelt til projekt med 3 møller
- ➔ VVM-tilladelsen påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet
- ➔ Klagen afvist (ikke fundet mangler i grundlaget for tilladelsen)



Eksempelprojekt - Tvis



Gul/rød/grøn/blå afgrænsning: Kontur for skyggekast



Mulige fokuspunkter

- ➔ Valg til kommunalbestyrelsen:
Program/målsætninger?
- ➔ Kommuneplanstrategi:
Indgive idéer og forslag mv.
- ➔ Miljørapport:
Tilse alternativbelysning
- ➔ Planforslag:
Mindretalsudtalelser?